

LES IRREGULARITATS DEL FESTIVAL DINS EL CAS VOLTOR

Fa temps que venim denunciant les irregularitats comptables del Festival de Música de Pollença i encara ara no s'ha solucionat el tema. El Festival, durant anys, no ha presentat els comptes de la seva gestió, i no és petit el pressupost que maneja. Ja el 2005 la Sindicatura de Comptes va advertir d'aquestes irregularitats a l'Ajuntament. Però passen els anys i la situació segueix igual.

Al maig de 2008, a instàncies de l'interventor municipal, no es varen poder aprovar el Comptes Generals del 2006 (amb molt més d'un any de retard) perquè el Festival no havia presentat els comptes a intervenció. Aleshores el batlle va prometre que solucionaria el tema. Tot i així, un mes més tard s'aprovaron els comptes sense haver aclarit els comptes del Festival i sense haver-hi un control per part de l'interventor, que va denunciar aquest fet. I això amb un pressupost de 120.000 euros per part de l'Ajuntament. Nosaltres, per la nostra part, ja férem al·legacions per arreglar la situació.

L'abril de 2009 es va aprovar un conveni entre l'Ajuntament i INESTUR (180.000 euros), i nosaltres vàrem demanar de nou la regularització del Festival, la seva fiscalització i vàrem denunciar la situació irregular dels treballadors que cobraven en negre (el comitè d'empresa també ho va denunciar).

L'agost de 2009 tornàrem a presentar al·legacions al pressupost del 2009 demanant una vegada més solucionar la situació irregular del Festival.

El mes de desembre de 2009, el nou interventor municipal, en presentar els seus informes sobre els comptes generals de 2007 i 2008, advertia que no té informació dels comptes del Festival i que el Festival de Pollença no forma part dels comptes generals de l'Ajuntament de Pollença.

Fins aquest moment la única resposta per part de l'equip de govern a la nostra petició de compliment de la llei era que creàvem una ombra de dubtes sobre el Festival, quan realment els responsables d'aquesta ombra de dubtes són ells, en no aplicar els criteris de control de les despeses públiques que marca la llei. □

Per tot això decidírem presentar al plenari del mes de març del 2010 una moció demanant la realització d'una auditoria interna dels comptes del Festival. El resultat va ser que només nosaltres hi votàrem a favor i la resta de grups en contra. L'excusa per votar-hi en contra va ser que es pretén fer una fundació municipal per gestionar el Festival i la promesa del batlle que ho arreglaria: la mateixa promesa que ja havia fet el 2008 i que no ha estat capaç de complir.

És bàsic fer una auditoria per eliminar qualsevol ombra de dubte i per posar en marxa una fundació, ja que segurament el Festival té un dèficit acumulat bastant important que podem deduir de l'operació de tresoreria de 240.000 euros que té subscripta des de fa anys per aquest tema. Lògicament l'Ajuntament no pot crear una fundació amb un dèficit inicial. I hem de tenir en compte que la creació d'una fundació dificulta el control econòmic per part de l'interventor i de la resta de partits: només fa falta veure els casos de presumpta corrupció d'organismes autònoms com en el cas Voltor, Palma Arena...

Per altre banda, volem deixar clar que els insults del batlle, que va dir "feixista" al nostre regidor, no haurien de tenir cabuda al si d'un plenari municipal. I que no fan falta tants nervis a l'hora de discutir una moció que simplement demana el compliment de la llei i aclarir com s'han gestionat els molts diners que cada any maneja el patronat del Festival. Aquesta actitud sí que crea dubtes i fa que ens demanem: què volen amagar?

Amb tot, i després d'esgotar la via política, vàrem presentar una denúncia a la fiscalia que ha estat inclosa dins el sumari de l'Operació Voltor (o INESTUR) per tal de que s'aclareixi la situació irregular del Festival. A partir de que s'ha fet pública aquesta denúncia tot han estat corregudes per intentar justificar el desastre comptable del Festival. De moment ja s'ha confirmat el que pensàvem: en el Festival s'han saltat els fonaments més bàsics de la Llei de Contractació Pública, amb un descontrol increïble dels nostres doblers. A les responsabilitats polítiques, que de moment ningú ha assumit, ja veurem si també li haurem de sumar responsabilitats penals. Ara està en mans de la Justícia.

SI VOLS CONTACTAR AMB NOSALTRES

email:
alternativaperpollenca@gmail.com
A l'Ajuntament:
c/Horta 23 (bústia d'en Pepe García)
t: 656 96 77 51



http://alternativa.baleaerweb.net □ @alternativaperpollenca@gmail.com
Publicació de Política Local. Tercera època. Primavera 2010. Núm. 23.

SÍ, FÈIEM FALTA

A la legislatura passada, malgrat no tenir representació, vàrem ser capaços de descobrir les irregularitats i les parts i quarts que es feien al Port, mentre que els altres partits de l'oposició, tot i tenir representació, preferien mirar cap a una altra banda. Superades les eleccions, la feina ben feta ens va portar a tenir un regidor al consistori. Un cop dins, això ens ha facilitat molt la feina pel bé del municipi (més de 50 mocions, centenars de precís i preguntes als plenaris, denúncies...) i ha possibilitat que poguem descobrir un bon nombre d'irregularitats molt greus.

Possiblement la irregularitat més flagrant, espectacular i repetida és **la manca de contractes a moltes de les empreses que feien i fan feina per l'Ajuntament, fins i tot alguna de familiars del regidor de serveis.**

També hem destapat **irregularitats comptables del Festival de Música**, que durant anys no ha presentat els comptes a l'interventor municipal, tal i com marca la llei. I això malgrat rebre més de 300.000 euros de doblers públics.

Casos irregulars n'hem descobert molts d'altres, però el darrer descobriment l'hem fet al indagar sobre perquè el **Pla de Mobilitat Urbana Sostenible** no s'ha realitzat en les formes i data previstes. Les irregularitats no són poques i com més ens hi endinsam, més en surten: en primer lloc, per contractar una empresa per fer aquest pla l'ajuntament va demanar pressuposts i projectes a tres empreses diferents (tal com marca la llei), i és aquí on trobam la primera cosa estranya: l'ajuntament no va demanar pressupost i projecte a la principal empresa en el sector, especialitzada en mobilitat i que des de 2001 ha realitzat Plans de Mobilitat per a diversos municipis de Mallorca: Son Servera, Lluçmajor, Sóller, Manacor, Inca, Búger, la Mancomunitat d'es Pla de Mallorca...

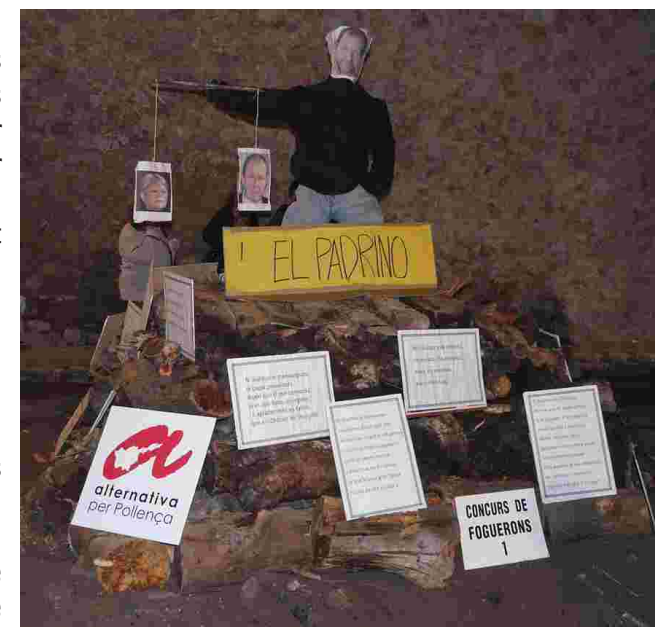
En segon lloc, des de l'ajuntament es va convidar tres empreses que no havien fet cap pla de mobilitat en la seva vida, fins i tot una té com a principal activitat empresarial l'anàlisi de qualitat alimentària de productes marins (també resulta estrany, no?). Al final va guanyar l'única empresa, de les tres a qui l'ajuntament va proposar de fer el pla, que va presentar una proposta.

La tercera cosa estranya la trobam en què aquesta empresa és del **nebot de la portaveu del PSOE, la Sra. Francisca Ramón.**

En resum, que l'ajuntament aprova fer un Pla de Mobilitat i no demana un pressupost i un projecte a la millor empresa, sinó que ho demana a tres empreses que mai n'han fet un. D'aquestes empreses, justament només es presenta la del familiar d'una regidora. No és estrany que guanyi si les altres mai han fet un pla ni els interessa fer-ne un. No tindríem res a dir si tot s'hagués fet de manera correcta, però tant en la forma de contractació com en el resultat hi ha una sèrie de clares irregularitats que han de ser explicades.

El nostre lema electoral va ser FEIM FALTA, i ho anam demostrant dia a dia, amb feina constant i cada cop que destapam irregularitats fetes pel nostre ajuntament amb els nostres doblers, que es gestionen de manera nefasta i perjudicant el bé comú.

No sabem si la justícia intervindrà i si s'arribaran a depurar responsabilitats penals en aquests temes. Però el que sí sabem és que està en les mans dels ciutadans el canviar aquesta situació. Hem demostrat que hi havia formes alternatives de fer oposició i al 2011 volem demostrar que hi ha Alternatives al govern.



.Al ple de Novembre

1. Dues mocions sobre el camí públic de Ternelles: 1) Delimitació del camí i realització d'informes jurídics. Realització d'un estudi jurídic sobre la sentència del Tribunal Suprem. Rebutjades. A favor PSM i Alternativa.
2. Moció per la creació d'una comissió de seguiment de despeses: demanàvem un compromís per part de l'equip de govern per complir la llei i que els regidors no facin despeses sense una autorització prèvia. Rebutjada. En contra: UM-UNPI-PSOE; abstenció: PP-UMP; a favor PSM i Alternativa.
3. Moció per instar al Consell de Mallorca la retirada definitiva del Pla de Carreteres. Rebutjada. A favor: Alternativa.

.Al ple de Desembre

4. Moció per obrir a la participació ciutadana l'elecció dels projectes del nou Pla E. Aprovada per unanimitat. Al final el procés participatiu va ser una farsa.
5. Moció per la solidaritat i l'austeritat: reduir la despesa dels lots de Nadal, congelar els sous als polítics i assessors i impulsar el comerç just a les senalles de Nadal. Rebutjada. En contra: UM-UNPI-PSOE; abstenció: PP-UMP; a favor PSM i Alternativa.

.Al ple de Gener

6. Moció per compartir cotxe: facilitar la trobada de persones que estan interessades a compartir el vehicle a l'hora de fer un viatge. Aprovada per unanimitat.
7. Moció per l'exempció de pagament del Cànon Digital: l'Ajuntament no ha de pagar cànon ja que és segur que no pirateja. Aprovada per unanimitat.
8. Moció d'urgència per demanar a l'UE i a l'Estat Espanyol la retirada immediata de les tropes d'Afganistan i la reinversió de les despeses militars utilitzades en Afganistan en polítiques socials i d'ajuda als països empobrits. No va ser aprovada la urgència. En contra: UM-UNPI-PSOE
9. Moció d'urgència demanant la condonació del deute extern d'Haití amb l'Estat. No va ser aprovada la urgència. En contra: UM-UNPI-PSOE.

.Al ple de Febrer

10. Moció per la retirada de tropes d'Afganistan. Rebutjada. En contra UM-UNPI, PSOE i PP-UMP; a favor: PSM i Alternativa.
11. Moció per la realització d'una auditoria interna dels comptes del Festival Internacional de Música de Pollença. Rebutjada. En contra: UM-UNPI, PSOE, PSM i PP-UMP; a favor: Alternativa.
12. Moció per pal.liar la crisi econòmica: reducció de dedicacions exclusives, pagament immediat als proveïdors i persones a qui se'ls deuen diners. Rebutjada. En contra: UM-UNPI, PSOE; a favor: PSM, PP-UMP i Alternativa.

.Al ple de Març.....

13. Moció per la realització d'un pacte anti-corrupció. Aprovada. A favor: UM-UNPI, PSOE, PSM i Alternativa; abstenció: PP-UMP.
14. Moció per fer estudis i informes previs a la realització de l'auditori: pressuposts anuals, manteniment, dotació de personal, programació artística, capacitat... Aprovada per unanimitat.

La fi del Consorci de la Gola

Hem demanat a la Conselleria de Medi Ambient la dissolució i una auditoria al Consorci de "La Gola", que ha destacat per la seva manca de transparència i per dedicar-se a fer un parc urbà caríssim, col·locar un gerent i una secretària afins i fins i tot destruir una part de la zona humida construint-hi damunt un aparcament. Des de 2005 s'han succeït les obres a les quals s'hauria de comprovar que no hi ha hagut cap sobrecost ni malversació de fons públics (sembla que les obres a altres llocs com l'Albufera o Can Cullarassa sortien bastant més barates) i que s'ha fet un ús adient dels doblers públics, tot això sabent que el Consorci de la Gola ha tingut i té els mateixos controls comptables que tenien altres organismes on s'han donat els casos més cèlebres de presumpta corrupció i malversació, com l'INESTUR o el Consorci Palma Arena.

Atac vandàlic al cotxe del nostre regidor

El mes de març el cotxe del nostre regidor, Pepe Garcia, va ser objecte d'un atac: algú va anar de nit a casa seva, a l'aparcament, i el va pintar amb pintura groga. Des d'Alternativa per Pollença volem deixar clar que actes com aquest, lluny d'intimidat-nos, ens donen més forces i més ganes de seguir treballant pel bé del nostre poble. La seva covardia ens demostra que anam per bon camí.

Pollença, primer municipi contra el Cànon Digital

Estam d'enhorabona ja que, després de l'aprovació de la nostra moció, som el primer Ajuntament de l'Estat que demanarà l'exempció del "cànon digital", un cànon que estableix la presumpció de culpabilitat i castiga tothom a pagar, utilitzi o no el material comprat per copiar documents amb drets de propietat intel·lectual. En el cas de l'administració està clar que no s'utilitzen cds, dvds, ordinadors, etc., per copiar obres amb drets de propietat intel·lectual i se'ns hauria d'aplicar l'article 25 de la llei que estableix que el govern espanyol pot fixar excepcions al pagament del cànon "quan quedi suficientment acreditat que el destí o ús final dels equips, aparells o suports materials no sigui la còpia privada d'obres d'autor". Es tracta d'un tema tant de justícia com d'estalvi.

Auditori

El mes de març es va aprovar una moció d'Alternativa per Pollença on demanàvem que abans de fer cap auditori es facin estudis i informes tècnics que justifiquin el pressupost previst per a la realització de l'auditori, la necessitat d'una sala de 600 places i la realització d'un estudi on es faci una previsió de les partides pressupostàries anuals necessàries pel manteniment, dotació de personal i programació artística. És a dir, uns estudis que demostrin clarament quin auditori cal i com el necessitam, que sigui alguna cosa més que un capritx d'alguns polítics i sigui realment pràctic i funcional.

**CALEN RESPOSTES?**

-Per què el Punt Informatiu no ha dedicat ni una línia a l'aprovació de la nostra moció contra el cànon digital, un tema que ha estat notícia a nivell nacional; agències EFE i Europa Press, ràdios a Madrid i Euskadi... Per què a l'operació voltor, primera notícia a nivell nacional, només li van dedicar una columna a la pàgina 13? Diari Independent o UMdependent?

-El suport mutu i infrangible entre els regidors d'UM i PSOE, té a alguna cosa a veure amb la seva tendència a beneficiar els negocis familiars?

-Era possible ser conseller a l'anterior legislatura i membre de l'executiva d'UM i no adonar-se de tot el que ha sortit a la llum?